



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר צלמון לפי סעיף 32 לחוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 12-22-39446 שמעוני(אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני:

לפני יו"ר ועדה, כבוד השופטת בדימוס אריקה פריאל
חבר ועדה - מר בני שאלתיאל, פסיכולוג
חברת ועדה - גב' יהודית שמעוני, עו"ס
נציג שב"ס - רס"ר נועם חיים

איתמר שמעוני

המבקש

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

החלטה (נוסח מותר לפרסום)

האסיר יליד 1968, מרצה מאסר ראשון למשך 48 חודשים בעקבות הרשעתו במקרה אחד של לקיחת שוחד, שלוש עבירות של הפרת אמונים (שתיים בוצעו בצוותא), הלבנת הון במטרה להסתיר ושימוש במרמה, עורמה ותחבולה (בניגוד להוראות פקודת מס הכנסה). נוסף על עונש מאסר בפועל הוטל על האסיר מאסר על תנאי, קנס כספי בסך 400,000 ₪ ופסילה מלכהן כחבר מועצה מקומית.

האסיר מסיים לרצות שני שלישים מהמאסר ביום 27/1/24 כשתאריך השחרור המינהלי הוא 22/7/23. האסיר מסיים לרצות את מלוא תקופת המאסר ביום 28/5/25.

במהלך המאסר השתלב האסיר בקבוצות פסיכו-חינוכיות ובטיפול בקבוצות טיפוליות ייעודיות – מרמה וקבוצה דינמית מתקדמת. חוות הדעת של גורמי הטיפול חיוביות ועולה מהן שהאסיר משתתף בולט ופעיל בקבוצות, מגלה בהדרגה את דפוסי המרמתיים ומביע צער על הפגיעה באשתו ובילדיו. האסיר גם שולב במדרשה ומשמש משגיח כשרות ואחראי בית הכנסת.

מדוח גורמי הטיפול עולה כי האסיר "מודה בכל המיוחס לו ומתחרט כל יום על עבירותיו. מתאר כי בביצוע העבירות הונע מהצורך להסתיר והפחד לחשוף את "הרומן" שניהל מחוץ לנישואים". גרסה זו אינה מתיישבת עם עובדות כתב האישום שמהן עולה כי ביסוד עבירותיו עמד הצורך לשלם פיצוי לשתי נשים שטענו לפגיעה מינית מצדו.

תפקודו של האסיר בין כותלי בית הסוהר תקין. מלבד עבירת משמעת אחת משנת 2021, אין לחובתו עבירות משמעת נוספות או אירועים חריגים. האסיר בסבב חופשות ועד כה יצא ל-15 חופשות ושב מהן ללא חריג.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר צלמון לפי סעיף 32 לחוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 12-22-39446 שמעוני(אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני:

משטרת ישראל אינה מביעה עמדה בנוגע לשחרורו המוקדם של האסיר.

הרשות לשיקום האסיר מצאה את האסיר מתאים לבניית תוכנית שיקום בקהילה בפיקוחה, והתוכנית שהוכנה כוללת טיפול פרטני פסיכו-סוציאלי, טיפול קבוצתי ייעודי בתחום המרמה, טיפול זוגי במידת הצורך, שיעורי תורה ותעסוקה. הרשות לשיקום האסיר לא ציינה בתוכנית המלצה על מעצר בית לילי.

לנוכח הנתונים הללו הסכימה נציגת היועמ"ש לשחרורו המוקדם של האסיר ובלבד שיוטל עליו מעצר בית לילי.

הסניגורית והאסיר ביקשו לקבל את ההסכמה ולהימנע מהטלת מעצר בית הן בשל מהות העבירות שבהן הורשע והן כדי להימנע מפגיעה בפרנסת האסיר.

בין חברי הוועדה נטושה מחלוקת בשאלה אם יש לקבל את ההסדר שהושג בין הצדדים, אם לאו. בעוד שדעת הרוב בדעה שיש לקבל את ההסכמה תוך הסבת תשומת לב הרשות לשיקום האסיר לצורך בהעמקה טיפולית בתחום המרמה ובתוך כך עבודה על עיוותי החשיבה אצל האסיר, קבלת אחריות ובחינת המניעים שהובילו אותו לבצע את העבירות.

כאמור, ביסוד עבירותיו של האסיר עומדות תלונות שתי נשים שנפגעו ממנו מינית לטענתן בעוד האסיר טען בפני גורמי הטיפול וגם לפנינו כי ביסוד עבירותיו הרצון להסתיר רומן שניהל מחוץ לנישואים. לכן לדעת הרוב יש צורך בהעמקה טיפולית כאמור לעיל.

עוד יצוין כי הגם שמדובר בעבירות חמורות הפוגעות בטוהר המידות אשר בוצעו בזמן שהאסיר מילא תפקיד ציבורי – ראש עירייה – לא ראינו כי זהו המקרה המתאים להשתמש בהוראות סעיף 10(א) לחוק שחרור על תנאי ממאסר, תשס"א-2001.

מעצר בית מהווה תנאי חשוב אצל אסיר משוחרר בעיקר בשל הצורך בקביעת גבולות ברורים. דעת הרוב הינה אפוא שיש לקבל את ההסכמה כפוף לכך שיתווסף מעצר בית לילי ועיבוי התוכנית הטיפולית תוך מתן דגש על הנושאים שפורטו לעיל.

דעת המיעוט -

לא נעלמו מעיני הדיווחים החיוביים הקשורים לתהליך הטיפול שעבר האסיר בין כותלי הכלא והתנהגותו התקינה. ראיתי גם את תוכנית השיקום אשר הגישה הרשות לשיקום האסיר בעניינו. שמעתי גם את הסכמת הצדדים ביחס לשחרור המוקדם. לדעת כותב החלטה זו, הסכמה זו לוקה בחוסר סבירות קיצוני ולכן אני מתקשה לקבלה. במהלך דבריו של האסיר אל הוועדה התקיים דיאלוג



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר צלמון לפי סעיף 32 לחוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 39446-12-22 שמעוני(אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני:

בין יו"ר הוועדה לבין האסיר. מדברי האסיר ניתן להתרשם כי נקט כלפינו הסתרה של חלק מהעובדות, ניסיון לצבוע את העובדות בצבעים פחות שליליים מבחינתו ולדבר על מה שיותר נוח עבורו.

דברים אלו אינם מתיישבים עם תהליך ממושך אשר עבר האסיר בין כותלי בית הסוהר ומעלים ספקות.

לא זו אף זו, במקרה הנוכחי מדובר על אישיות ציבורית מוכרת וידועה. מסתבר כי האסיר מרצה בערך רק כמחצית מתקופת המאסר אשר נגזרה עליו על ידי בית המשפט (ארבע שנים).

שחרור אישיות ציבורית מוכרת לאחר כמחצית מהזמן שנגזר עליו, עשויה לפגוע באמון הציבור במערכת המשפט.

חובה עלינו לשקול בהקשר זה גם את אופי עבירותיו של האסיר בהקשר של מחויבותה של מערכת אכיפת החוק למלחמה בשחיתות, בעיקר אצל נבחר ציבור.

קבלת בקשתו של האסיר לשחרור מוקדם בשלב מוקדם יחסית של מאסרו מעבירה את המסר ההפוך.

מכל האמור, לטעמי ישורת האינטרס האישי והציבורי אם ישולב האסיר בקבוצה טיפולית נוספת בכלא, או כל מהלך טיפולי אחר שיוחלט עליו על ידי הצוות המטפל, על מנת לחזק את האפקט הטיפולי.

כמובן, זכותו של האסיר לפנות על מנת לבקש דיון קודם לאחר סיום מהלך זה.

מכל האמור החלטתי לדחות בשלב זה את בקשתו של האסיר לשחרור מוקדם.

אשר על כן אנו מורים על שחרורו המוקדם של האסיר בתנאים שלהלן:

1. האסיר יקיים את כל תנאי השחרור המפורטים בחוק ובפנקס השחרורים.

2. האסיר יקיים אחר כל התנאים שנקבעו בתכנית השיקום של הרשות לשיקום האסיר מיום 19/6/23 ככתבם וכלשונם, לרבות המסגרת התעסוקתית המפורטת בה. **כאמור לעיל, במסגרת הטיפול על הרשות לשיקום האסיר לעבות את התכנים ולשים דגש על עיוותי חשיבה אצל האסיר ועל קבלת אחריות מצדו.**

3. האסיר ישהה במעצר בית בכל יום החל מהשעה 22:00 וכלה בשעה 06:00 של יום המחרת.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר צלמון לפי סעיף 32 לחוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 39446-12-22 שמעוני(אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני:

4. האסיר יתייצב בתחנת המשטרה הקרובה למקום מגוריו אחת לשבועיים (בשבוע הראשון והשלישי כל חודש).

5. נקבע מועד לביקורת ביום [REDACTED]. במועד זה יציג האסיר את פנקס האסיר ותלושי המשכורת.

6. לקראת התייצבותו של האסיר לביקורת תגיש רש"א לוועדה דיווח מקיף ומפורט על אודות האסיר וכן תדווח על כל הפרה מתנאי הרישיון. הדו"ח יוגש למזכירות הוועדה שבעה ימים לפחות לפני מועד הדיון שנקבע.

7. האסיר מוזהר שאם יפר תנאי מתנאי השחרור, עלול למצוא עצמו בפני בקשה להפקעת רישיונו. מובהר לאסיר כי אין לשנות תנאי מתנאי השחרור ללא אישור ועדת השחרורים. כל בקשה לשינוי תוגש באמצעות רש"א.

8. כתובת האסיר: [REDACTED]
טלפון ליצירת קשר: [REDACTED]

9. מוצא בזאת צו עיכוב יציאה מן הארץ עד לתום תקופת התנאי לפי ס' 13 (ד) (4) לחוק – [REDACTED]

10. מובהר לאסיר כי עד למועד שחרורו המוקדם עליו להמשיך בהתנהגות טובה בין כותלי בית הסוהר ועליו לקיים את כל חובותיו בכלא, שאם לא כן ניתן יהיה לקיים דיון חוזר ולהורות על ביטול החלטת השחרור.

המזכירות תמציא העתק מהחלטה זו לרש"א.

הוועדה מאחלת לאסיר הצלחה בהמשך הדרך.

ניתנה והודעה היום ז' תמוז תשפ"ג, 26/06/2023 במעמד הנוכחים.

אריקה פריאל, שופטת בדימוס



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר צלמון
לפי סעיף 32 לחוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 12-22-39446 שמעוני(אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני:

מר בני שאלתיאל,
חבר ועדה

גב' יהודית שמעוני,
חברת ועדה

רס"ר נועם חיים,
נציג שב"ס

1
2
3